**Отзыв руководителя практики от организации**

**о работе студента группы ПИН-44   
Национального исследовательского университета «МИЭТ»  
Артамоновой Анастасии Юрьевны  
во время прохождения производственной (технологической (проектно-технологической) практики****весеннего семестра 2022/2023 учебного года**

Во время практики Артамонова А.Ю. проявил себя [[1]](#footnote-1)

* Коммуникабельным
* Способным самостоятельно решать, поставленные перед ним задачи
* Инициативным
* Способным работать в команде при выполнении профессиональных задач
* Имеющим теоретическую и практическую подготовку для решения профессиональных задач на:

высоком уровне среднем уровне низком уровне

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

занимался видом (амии) профессиональной деятельности:

* проектным
* научно-исследовательским
* организационно-управленческим
* производственно-технологическим

и выполнял профессиональные задачи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Недостатки:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рекомендуемая оценка за работу Артамоновой Анастасии Юрьевне во время прохождения практики «{отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно}».

Руководитель практики   
от организации / Гончаренко Г.А. /

**Решение комиссии**

На основании отзыва руководителя практики от организации, результатов публичной защиты выполненных работ во время практики, состоявшейся   
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г. и результатов обсуждения комиссии обучающийся Артамонова А.Ю заслуживает оценку «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

Считать, что компетенции/подкомпетенции \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *коды компетенций/подкомпетенций*

сформированы.

Председатель комиссии / Гагарина Л.Г. /

Руководитель практики от МИЭТ / Федотова Е.Л. /

1. выбрать из списка и/ или добавить. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.

   Если практика проходит в Университете, то отзыв пишет руководитель от Университета. [↑](#footnote-ref-1)